
Manejo voluntario de la actividad turística
en las cochas Tres Chimbadas y Cocococha
en la Reserva Nacional de Tambopata
y su área de influencia,
utilizando al Lobo de Río (*Pteronura
brasiliensis*) como especie indicadora

Informe presentado al Instituto Nacional de Recursos Naturales – INRENA
por el Proyecto Lobo de Río, Sociedad Zoológica de Francfort en cooperación
con representantes del albergue Posada Amazonas, Rainforest Expeditions, y
el albergue Explorers Inn, Peruvian Safaris

Versión 1.1

28 de enero del 2002

Frank Hajek, Sociedad Zoológica de Francfort
Jessica Groenendijk, Sociedad Zoológica de Francfort
Patricia Herrera, Albergue Posada Amazonas, Rainforest Expeditions
Raphael Notin, Albergue Explorers Inn, Peruvian Safaris
Nicole Antonie, Albergue Explorers Inn, Peruvian Safaris



Contenido

Introducción

Objetivos

Antecedentes

Estrategia de Manejo Turístico

Cocha Tres Chimbadas

Situación hasta 1999

Manejo voluntario implementado

Análisis FODA para un manejo futuro del área

Cocha Cocococha

Situación hasta 2000

Manejo voluntario implementado

Análisis FODA para un manejo futuro del área

Pasos a seguir para el manejo a futuro

Bibliografía



Introducción

A través del presente informe damos un resumen de las actividades de manejo voluntario de la actividad turística realizada por personal de las empresas turísticas Rainforest Expeditions y Peruvian Safaris, en coordinación con personal del Proyecto Lobo de Río de la Sociedad Zoológica de Francfort, durante los años 2000 y 2001. Estas actividades se llevaron a cabo en dos importantes hábitats acuáticos del río Tambopata, las cochas Tres Chimbadas y Cocococha.

Creemos que las actividades de manejo realizadas hasta la fecha crean un positivo e importante precedente de cómo compañías turísticas e investigadores pueden trabajar juntos hacia la creación de un turismo de naturaleza que catalice el proceso de conservación en las áreas de influencia de áreas Protegidas. El turismo de naturaleza es, sin embargo, solo una de las varias actividades humanas que se realizan en estas áreas y para que podamos proteger la biodiversidad e integridad de estos hábitats en el largo plazo será necesario desarrollar planes de manejo más integrales.

Objetivos

El objetivo principal de este documento es resumir los conceptos y pasos concretos tomados hasta la fecha con respecto al manejo turístico en las cochas Tres Chimbadas y Cocococha y de esta manera crear una línea base para el dialogo y acción entre los diferentes actores (autoridades y habitantes locales, compañías turísticas e investigadores) con respecto al futuro manejo de estos hábitats.

Antecedentes

A nivel mundial el turismo de naturaleza es una actividad en crecimiento. En los años recientes esta actividad ha mostrado un incremento de entre 25-30% anuales (Pleumaron 1994). Varios factores hacen que los bosques tropicales estén surgiendo como uno de los principales destinos del turismo de naturaleza, entre los cuales se encuentran la amplia cobertura televisiva y en los medios de comunicación de la riqueza natural de estas áreas y la noción de que la selva tropical es uno de los últimos rincones del planeta que aun queda por descubrir. El bosque tropical del sureste Peruano aun ofrece oportunidades únicas para observar fauna y paisajes prístinos y esta situado cerca de Cuzco y Machu Picchu, los principales atractivos culturales del Perú. Desde 1992, el numero de turistas visitando las principales Áreas Protegidas del sureste Peruano, la Reserva de Biosfera del Manu, la Reserva Nacional Tambopata y el Parque Nacional Bahuaja Sonene (antes Zona Reservada Tambopata Candamo) ha incrementado aproximadamente 20% anualmente (INRENA 2000).

Simultáneamente, el lobo de río ha surgido como una especie focal para las excursiones turísticas. Su comportamiento social y diurno, como también el hecho que habita en áreas abiertas como ríos y lagos, lo convierten en un animal fácil de observar en comparación a los otros grandes depredadores (Schenck 1999). Los lobos de río también viven en territorios estables, que ocupan por periodos de muchos años, los cuales se convierten en un destino predecible para las compañías turísticas. Además, la especie es muy activa y



carismática y se encuentra en peligro de extinción, lo que incrementa el atractivo de su observación. Sin embargo, poner demasiado énfasis en una especie es peligroso para el turismo de naturaleza ya que puede resultar en decepciones para el turista si no se ve la especie en cuestión y además puede restar importancia a una experiencia más integral de aprendizaje sobre la dinámica y ecología del bosque tropical que el turista ha venido a conocer.

Como cualquier actividad económica el turismo de naturaleza ejerce influencias sobre el ambiente natural en el que se realiza. Existen, potencialmente, múltiples efectos positivos de esta actividad para el proceso de conservación de bosques tropicales, como lo son la justificación económica para la preservación de hábitat a través de la generación de empleo (local, regional y nacional) y la captación de significantes divisas extranjeras (Boo 1990, en Yu et al 1997) y la creación de una conciencia de apreciación y preservación de la naturaleza en los turistas, los trabajadores de las compañías turísticas y la sociedad en general.

Sin embargo, también existen impactos negativos. En el caso específico del lobo de río, el turismo de naturaleza puede reducir la calidad del hábitat y, aun más, llegar a reducir el éxito reproductivo de los grupos de nutria gigante. Esto es de vital importancia si tomamos en consideración que el turismo es la única actividad económica importante permitida en muchas áreas protegidas, los últimos refugios para varias poblaciones de nutrias gigantes. La actividad turística en la selva se concentra en casi un 100% en los cursos de agua; los ríos, quebradas y cochas, y a lo largo de las orillas de estos. Esto significa que el hábitat del lobo de río, en especial las cochas grandes que son un atractivo turístico especial por su belleza paisajística y la facilidad con la cual se observa fauna en estos lugares, se encuentra bajo mucho mayor presión de uso turístico que otros hábitats. Solo con un manejo adecuado de la actividad turística, podremos prevenir que la actividad impacte negativamente sobre las poblaciones de fauna que los mismos turistas han venido a observar. En otras palabras, solo tendremos un turismo sostenible si a través del manejo prevenimos impactos negativos en cada micro-hábitat utilizado simultáneamente por esta actividad económica y por las especies de fauna.

Estrategia de Manejo Turístico en Cochas de la Reserva Nacional Tambopata y Parque Nacional Bahuaja Sonene

La estrategia de manejo turístico se basa en la premisa de que si protegemos a aquellas especies con requisitos de hábitat estrictos, estaremos protegiendo a todas aquellas especies que comparten este hábitat y que tienen requisitos de hábitat más flexibles. Se pueden adoptar una o más especies indicadoras, en este caso se ha escogido como especie indicadora a la nutria gigante (*Pteronura brasiliensis*), que por sus características de observación, grado de amenaza, requisitos de hábitat y sensibilidad ante las actividades humanas (Schenck 1999, Groenendijk et al 2000, Hajek et al 2001, Isola 2001) posibilita la implementación de una estrategia de monitoreo, en base a la cual se evalúa la efectividad de las acciones de manejo.

Para minimizar los impactos negativos mencionados y tener un turismo realmente sostenible en hábitats acuáticos es necesario implementar una estrategia de manejo



turístico. Como precondiciones ideales para el éxito de la estrategia nos gustaría resaltar los siguiente elementos:

- Conocimiento (distribución, tasas de reproducción y comportamiento) de los grupos o población local de especies animales claves antes del comienzo de la actividad turística.
- Existencia de un programa a largo plazo de monitoreo de fauna y de la actividad turística en el Área Protegida.
- Comunicación abierta y frecuente entre investigadores, compañías turísticas, lugareños y las autoridades pertinentes, para entender las prioridades, metas y limitaciones de los diferentes actores del área.

La estrategia en si se basa en los 2 siguientes principios de manejo: (a) Conocer los patrones de uso y requisitos de hábitat de las especies, en este caso de las nutrias gigantes, antes de realizar actividades como turismo en este hábitat, para así poder planificar estas adecuadamente. De esta manera logramos no restringir la libertad de movimiento de los animales dentro de su hábitat y evitamos impactos negativos, especialmente durante la época reproductiva, y (b) Desarrollar un turismo de naturaleza respetuoso y conocedor del espacio vital de las especies a ser observadas, para así resultar en observaciones de fauna de alta calidad y que sean sostenibles en el tiempo. Esto beneficiara al turista y últimamente a las empresas turísticas en el largo plazo.

A continuación damos las principales pautas de la estrategia de manejo:

Educación / Capacitación / Certificación

Esto es posiblemente el área más importante para un manejo adecuado. Debemos educar a todos los usuarios sobre los requisitos de hábitat y ecología del lobo de río. Los guías deben ser capacitados para tener un conocimiento detallado de la especie y entender su especial vulnerabilidad ante la actividad turística. Cada guía debe trabajar como guardaparque voluntario por un cierto periodo y recibir certificación como guía a través de un examen práctico y teórico. Guías no certificados no deben entrar a Áreas Protegidas. Los turistas deben ser acompañados siempre por guías certificados y ser educados por las compañías turísticas o guías sobre su posible impacto sobre los lobos de río y otra fauna. Folletos y paneles informativos en las Áreas Protegidas deben complementar esta educación.

Planes de Sitio para Cochas

Ya que las cochas son un micro-hábitat tan importante para las nutrias gigantes deben existir planes de manejo específicos para estas áreas. Las soluciones de manejo deben ser adecuadas para el entorno social y ambiental de cada cocha. En estas áreas se debe tratar de (1) minimizar la construcción de infraestructura turística en las orillas, (2) reemplazar botes con puntos de observación fijos como torres y plataformas, (3) apartar trochas de las orillas a por lo menos 50 metros, especialmente en las orillas altas, (4) crear zonas de acceso completamente restringidos para personas, que tengan un tamaño suficientemente amplio como para actuar como refugios para fauna y (5) reducir o eliminar la pesca y eliminar actividades de cacería de subsistencia.

Desarrollo de Alternativas

Se deben buscar alternativas al uso de hábitat acuáticos para el turismo, que en varias áreas están sobre-utilizados. Algunas alternativas posibles serían un mayor uso del dosel del



bosque (torres, puentes colgantes), un mayor enfoque en la diversidad vegetal del bosque (caminatas y charlas etnobotánicas), charlas *in situ* en el bosque por conservacionistas o investigadores. Asegurar que turismo netamente de aventura se realice fuera de las Áreas Protegidas, posiblemente en las áreas de amortiguamiento.

Monitoreo y Evaluación del Manejo

Debe implementarse una actividad de monitoreo y evaluación de los planes de manejo. Dentro de Áreas Protegidas esta responsabilidad recae sobre la Jefatura y personal del área, con apoyo de investigadores y otros actores. Solo a través de un monitoreo y evaluación con base científica podrá evaluarse y mejorar paulatinamente el manejo. La capacidad de carga turística o los Límites de Cambio Aceptable del área solo podrá ir determinándose a través de este monitoreo.

Sostenibilidad del Manejo

Para que el manejo sea sostenible deberán participar en la planificación, implementación y monitoreo de esta actividad los guardaparques. En áreas con habitantes locales, ellos también deben ser involucrados.

Aplicar el Principio de Precaución y una Actitud Positiva

Ningún hábitat acuático importante debe ser abierto al turismo hasta que se haya demostrado a través de la actividad de monitoreo que el manejo en todos los hábitats que ya están bajo uso turístico es adecuado y no impacta negativamente a la fauna. Las medidas de manejo deben ser introducidas de una manera positiva. No se trata de prohibir o dificultar el turismo, sino de introducir medidas que conlleven a un turismo de naturaleza verdaderamente respetuoso de la fauna, con mínimo impacto negativo sobre esta, que finalmente resultara en una experiencia natural de mayor calidad para el turista, y que últimamente beneficie a las empresas de turismo en el largo plazo.

Cocha Tres Chimbas

Situación hasta 1999

Se tienen pocos datos sobre la actividad turística y otras actividades humanas en el lago Tres Chimbas antes de 1999. Los únicos datos que se han podido recopilar son los de Schenck, quien reporta que históricamente este ha sido un lugar de pesca y cacería para la gente local y madereros. Para 1991, se informa sobre cacería de las nutrias gigantes del lago. Al sur del lago existe una área titulada a favor de colonos, quienes se dedican principalmente a la actividad ganadera. Durante los primeros años de la década de los noventa, el grupo de nutrias gigantes en este lago era pequeño (4 individuos en 1991) y era difícil de observar, huyendo hacia las zonas de pantano del área al toparse con canoas con humanos.

Manejo voluntario implementado

El albergue Posada Amazonas perteneciente a la Comunidad Nativa de Infierno y a la empresa Rainforest Expeditions, ha realizado una toma de datos durante los años 2000 y 2001, dentro de un plan de monitoreo a mediano plazo para evaluar el estado del lobo de río en el lago Tres Chimbas. Uno de los objetivos principales es determinar el tipo de



influencia que ejerce la presencia humana (turistas) sobre una familia de nutrias gigantes; asimismo se está consciente que el flujo turístico aumenta cada año, y se necesitará elaborar un plan de manejo en un futuro cercano.

El lago Tres Chimbadas tiene una extensión aproximada de 2 km, y el acceso es relativamente fácil, luego de una caminata de 30 minutos aproximadamente, desde el río Tambopata. Resultados preliminares indican que, la estrategia adoptada por el albergue Posada Amazonas, respecto a realizar un circuito único, con un solo catamarán, y utilizando sólo la mitad del lago (de acuerdo a pautas de manejo publicadas por el Proyecto Lobo de Río, Sociedad Zoológica de Francfort), ha tenido resultados favorables desde el punto de número de avistamientos mensuales. Alrededor del 70% de grupos que visitaron durante el año 2000 el lago Tres Chimbadas, observaron a la familia de nutrias gigantes. Asimismo, gracias al énfasis puesto por los guías de Rainforest Expeditions en cuanto al comportamiento durante la visita, como es el guardar silencio y evitar desplazamientos en el catamarán mientras los lobos se encuentren cerca- se ha disminuido notablemente las características vocalizaciones de alarma y consecuente huida. Todavía falta analizar los datos provenientes del monitoreo del 2001.

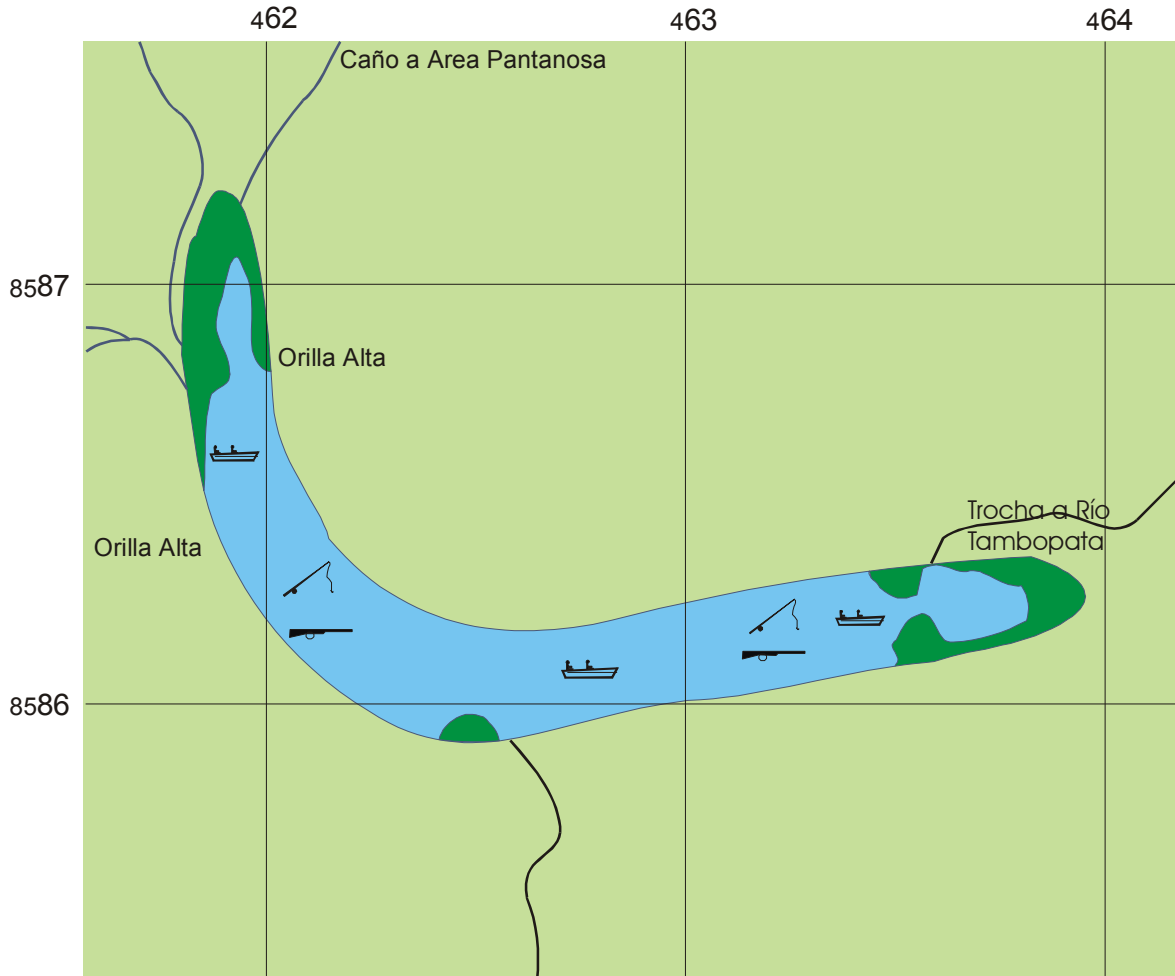
La interacción entre conservación de la especie vs. Satisfacción del cliente, como esta siendo abordado en el presente estudio, enfoca hacia un balance que lleve a maximizar la eficacia del manejo y compromiso del visitante hacia la conservación de la especie. A través de la implementación de manejo turístico se esta logrando también disminuir la presión de pesca y cacería en el área por parte de miembros de la comunidad de Infierno. Para una visión diagramática de la situación antes y con el manejo, ver las figuras en la siguiente pagina.

Fortalezas, Debilidades, Oportunidades y Amenazas para un manejo futuro del área

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none">- Ya existe la base de manejo y monitoreo de Rainforest Expeditions.- Existen datos y ejemplos comparativos de manejo de cochas de otras áreas protegidas.- No se necesita de mucho financiamiento para continuar con actividades.	<ul style="list-style-type: none">- Falta de claridad con respecto a la posesión de tierras contiguas a la cocha y limites de la RNT.- Falta de estrategia de manejo y monitoreo para la RNT en su totalidad (el Plan Maestro), lo que crea problemas de encaje de iniciativas de micro-manejo en las cochas.
Oportunidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none">- Involucrar y aumentar la identidad de la gente local en el proceso de conservación a través de la nutria gigante y el manejo de cochas.- Hacer mas participe al turista en el proceso de manejo e eco-turismo, involucrándolo con sus opiniones e ideas en el proceso.	<ul style="list-style-type: none">- Un mayor uso extractivo de recursos de la cocha y bosque circundante por parte de colonos, comuneros de Infierno y otras comunidades.- Cercanía a carretera Puerto Maldonado-Cuzco, y el acercamiento de actividades agrícolas por este sector.- La llegada de nuevos operadores turísticos que no adopten los lineamientos de manejo acordados.



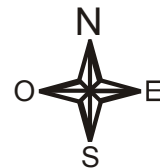
Cocha Tres Chimbadas - hasta 1999



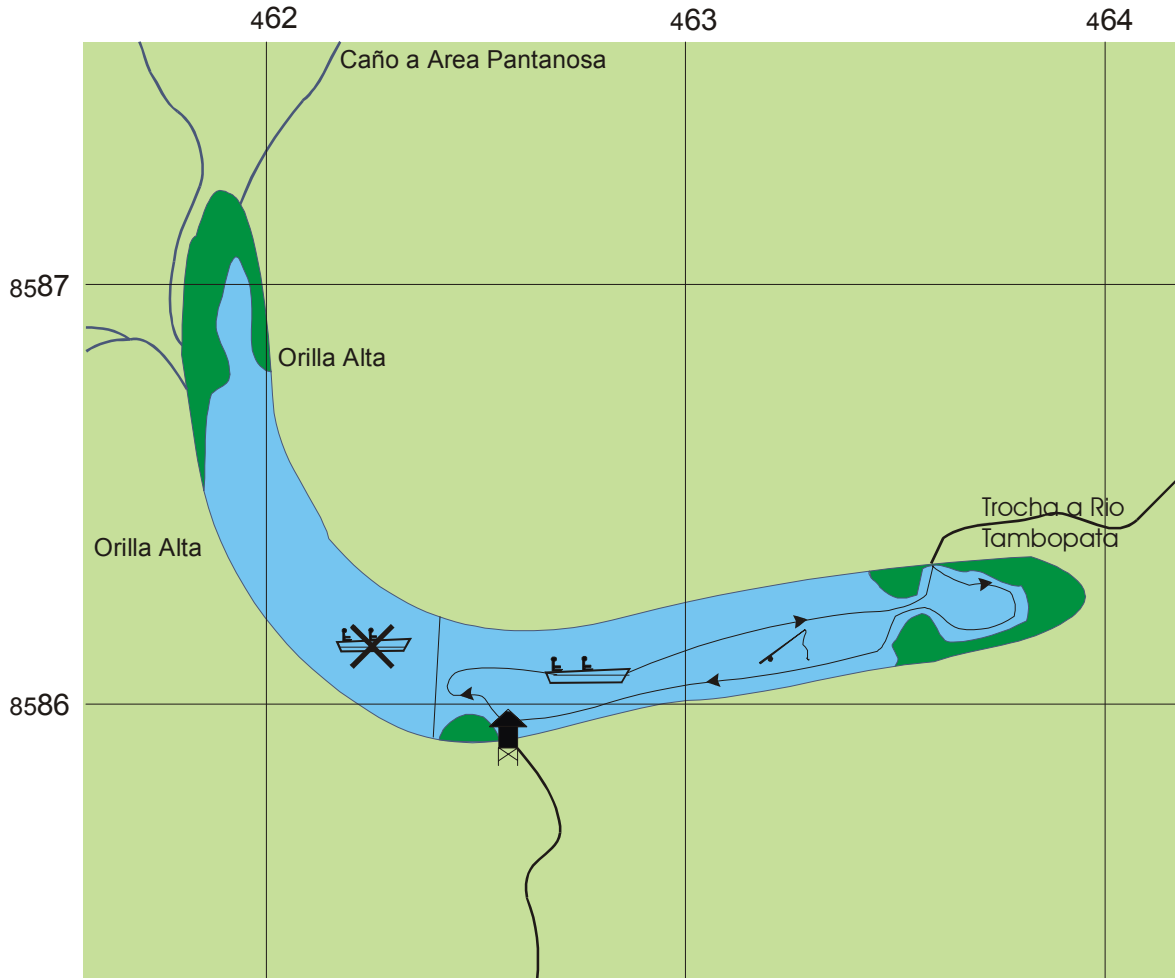
Leyenda

 Vegetación Acuática
 Agua Abierta
	.. Catamaran/canoa
 Cacería
 Trocha
 Pesca

Escala



Cocha Tres Chimbadas - 2000 y adelante



Legenda

 Vegetación Acuática
 Agua abierta
	.. Catamaran/canoa
 Ruta Regular
 Trocha
 Zona de Refugio
 Torre (a futuro)

Escala





Cocha Cocococha

Situación hasta 2000

El albergue Explorers Inn ha llevado turistas por mas de 20 años al lago Cocococha, para realizar paseos en catamarán de observación de flora y fauna. A través del programa de Residentes Naturalistas de este lugar, se ha mantenido un Libro de Avistamientos de fauna. Gracias a estos datos podemos afirmar, que aun después de mas de 20 años de turismo en la cocha las nutrias gigantes no habían logrado un grado de tolerancia o habituación frente a la presencia de turistas en canoas o catamaranes, mostrando casi siempre conducta característica de alarma y consecuente huida.. Periódicamente ha habido malentendidos entre la actividad turística del albergue y las actividades de pesca, cacería y extracción maderera de la vecina comunidad de Infierno, sin llegar a soluciones definitivas a este tipo de problemas hasta la fecha.

Manejo voluntario implementado

Durante 2001, el albergue Explorer's Inn se ha dedicado a la implementación de un plan de manejo turístico voluntario para el lago Cocococha, en coordinación con el proyecto Lobo de Río de la Sociedad Zoológica de Francfort. Como parte del paquete turístico ofrecido en el EI, los grupos turísticos visitan Cocococha y tienen un paseo en catamarán. Se han descrito en detalle todas las observaciones de nutria gigante desde enero 2001, cuando el residente naturalista Rafael Notin empezó a monitorear los lobos de río durante cada visita al lago. Se veía una familia de 4 individuos regularmente, aunque la ruta del catamarán parecía causar cierto disturbio al grupo – los avistamientos eran casi siempre cortos y se observaba conducta de alarma (“periscopeo” y sonidos de alarma) frecuentemente.

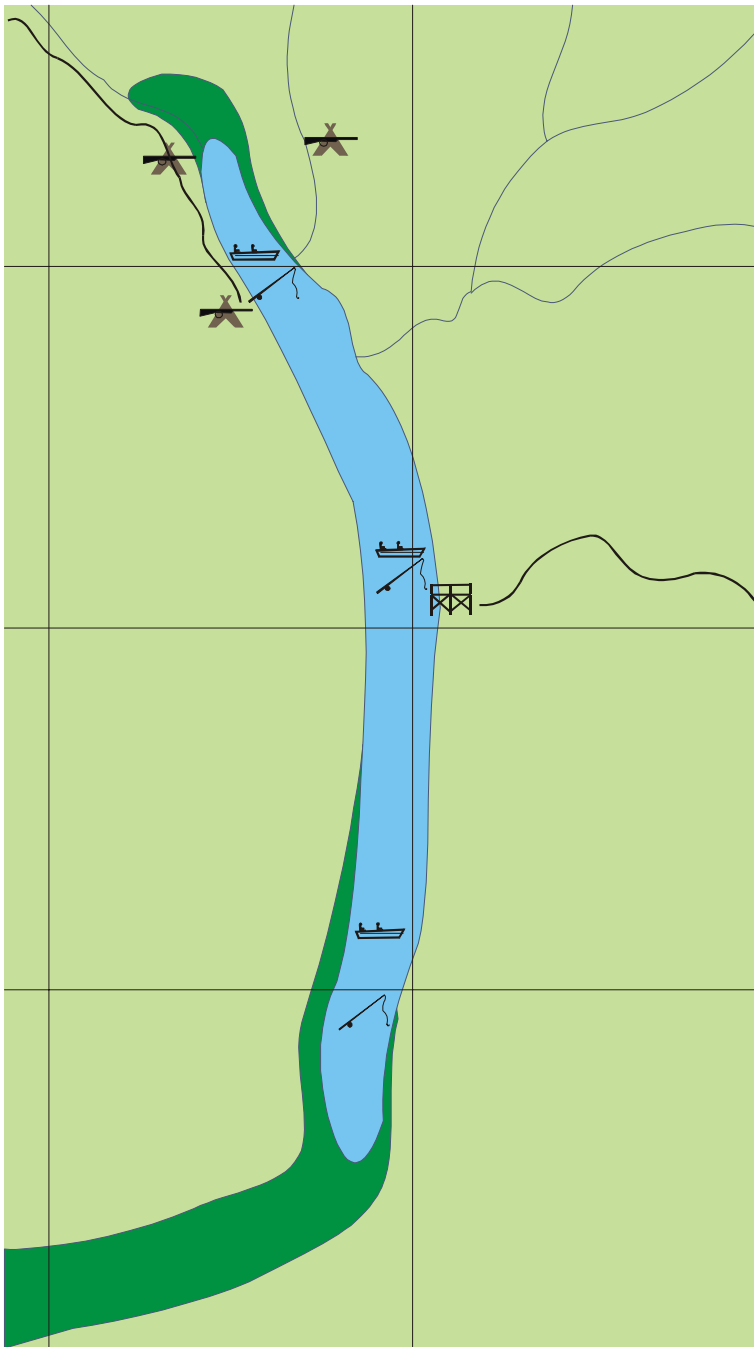
El cambio en la actitud de manejo se dio en Marzo 2001, después de varias semanas tensas en las cuales los lobos de río no fueron avistados. Para Mayo, el manejo turístico en el lago ya estaba bastante implementado, con charlas para guías y turistas sobre la importancia de proteger a la nutria gigante. El tour del lago se modificó para solo incluir una cuarta parte de la superficie total y el tiempo total de movimiento del catamarán se redujo al usar una palmera caída como escondite de observación. Al tener una ruta fija para el catamarán, las nutrias se pueden acostumbrar mas fácilmente a la presencia de este, y para junio ya se empezó a ver un cambio en su conducta – no solo en la duración de los avistamientos (hasta 3 horas en una ocasión), sino también el hecho de que se observo conducta de alarma menos frecuentemente. En cambio se vio a los lobos de río jugando, pescando y descansando sobre troncos.

Sin embargo, el plan de manejo no estaba completo. Como los cachorros eran jóvenes y sensitivos a disturbios se pospuso la construcción de un escondite (las nutrias gigantes se acostumbran a punto fijos de observación con mayor facilidad). En noviembre, después de 2 semanas de planificación y fuerte trabajo, un escondite discreto y efectivo fue implementado. De este se tiene una vista de todo el lago y adentro hay paneles informativos de las diferentes especies de aves y animales que se pueden observar en dicho lugar.



Fortalezas, Debilidades, Oportunidades y Amenazas para un manejo futuro del área

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none">- Ya existe la base de manejo y monitoreo de Peruvian Safaris.- Existen datos y ejemplos comparativos de manejo de cochas de otras áreas protegidas.- No se necesita de mucho financiamiento para continuar con actividades.	<ul style="list-style-type: none">- Falta de claridad con respecto a la posesión de tierras contiguas a la cocha y límites de la RNT.- Falta de estrategia de manejo y monitoreo para la RNT en su totalidad (el Plan Maestro), lo que crea problemas de encaje de iniciativas de micro-manejo en las cochas.
Oportunidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none">- Involucrar y aumentar la identidad de la gente local en el proceso de conservación a través de la nutria gigante y el manejo de cochas.- Hacer más participe al turista en el proceso de manejo e eco-turismo, involucrándolo con sus opiniones e ideas en el proceso	<ul style="list-style-type: none">- Un mayor uso extractivo de recursos de la cocha y bosque circundante por parte de comuneros de Infierno y otras comunidades.- La llegada de nuevos operadores turísticos que no adopten los lineamientos de manejo acordados.

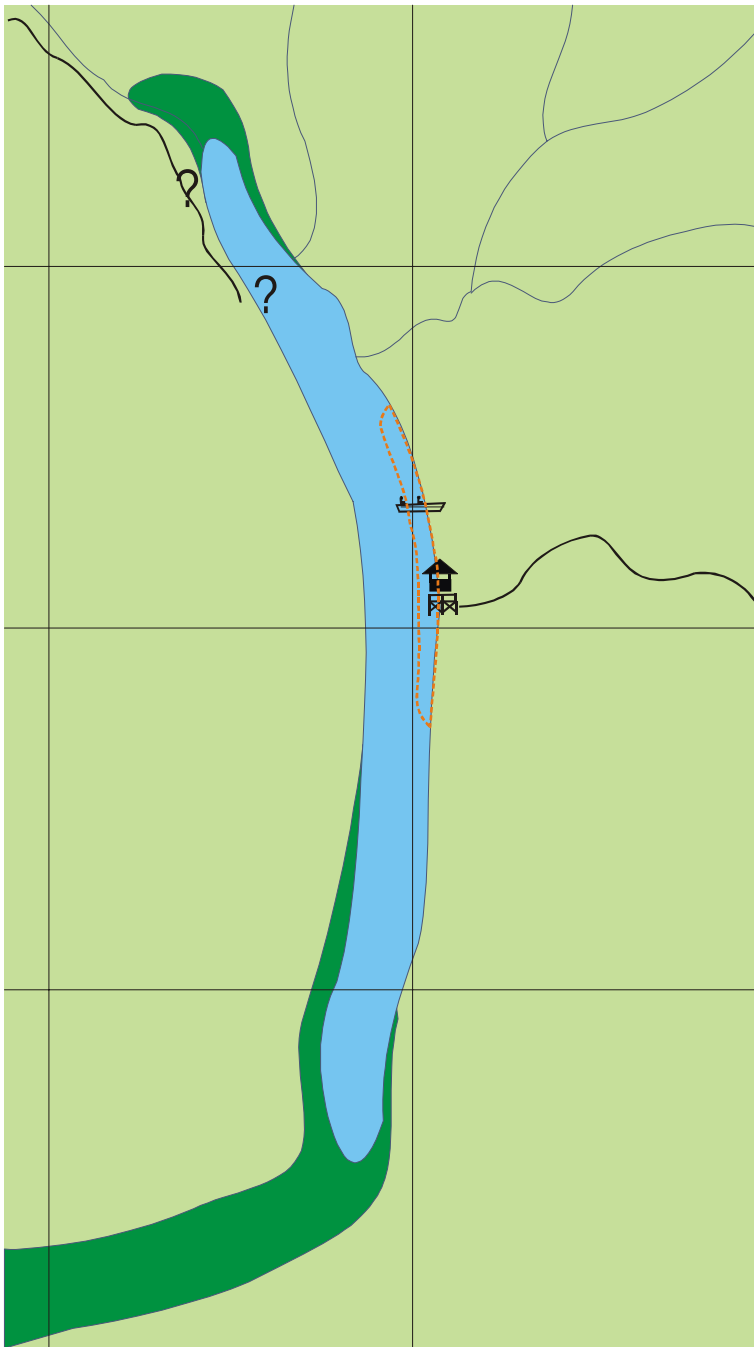


Cocha
Cocococha
hasta
2001

Leyenda

- Vegetación acuática
- Agua abierta
- Pesca
- Plataforma
- Canoa / Catamarán
- Trocha
- Tambo de cacería





Cocha
Cocococha
2002
y adelante

Leyenda

-  Vegetación acuática
-  Agua abierta
-  Catamarán
-  Plataforma
-  Escondite de observación.
-  Trocha
-  Área de Catamarán





Pasos a seguir sugeridos para el manejo a futuro de las Cochas Tres Chimbadas y Cocococha

- Continuar con las cartillas y actividades de monitoreo en ambas cochas durante el 2002 de acuerdo a la metodología utilizada en 2001.
- Actualizar o producir una base cartográfica que clarifique la tenencia de tierras y derechos alrededor de ambas cochas, en un área no menor de 5 kilómetros perpendiculares de la orilla más cercana del cuerpo de agua.
- Hacer llegar este documento a las organizaciones locales o individuos que de una manera u otra sean actores directos en la conservación futura de estas áreas.
- Establecer un grupo de trabajo para coordinar e implementar la estrategia integral de manejo de cochas en el Parque Nacional Bahuaja Sonene, Reserva Nacional Tambopata y su área de influencia, tomando las cochas Tres Chimbadas y Cocococha, como puntos de partida.

Bibliografía

- Antonic, N. 2002.** Plan de manejo turístico voluntario para Cocococha, Tambopata, Perú. En: Amigos del Lobo de Río 4. 2-3.
- Foster-Turley, P., Macdonald, S., Mason, C. Editores. 1990.** Otters: An Action Plan for their Conservation. IUCN/SSC Otter Specialist Group.
- Groenendijk, J., Hajek, F., Isola, S., Schenck, C. 2000.** Giant Otter Project in Peru. Field Trip and Activity Report 1999. *IUCN Otter Specialist Group Bulletin* 17(1). 34-45.
- Groenendijk, J., Hajek, F., Schenck, C., Staib, E. 2001.** Monitoreo del Lobo de Río (*Pteronura brasiliensis*) en la Reserva de Biosfera del Manu: Metodologías y Resultados. En: El Manu y otras experiencias de Investigación y Manejo de Bosques Neotropicales. 150-153.
- Hajek, F., Groenendijk, J., Schenck, C., Staib, E. 2001.** Fundamento de un Plan de Manejo para el Lago Sandoval, con el énfasis en el Lobo de Río (*Pteronura brasiliensis*), Versión 1.4. Informe presentado al Instituto Nacional de Recursos Naturales – INRENA, Lima, Perú.
- Hajek, F., Groenendijk, J., Schenck, C., Staib, E. 2001.** Manejo del Turismo de Naturaleza en hábitat del lobo de Río (*Pteronura brasiliensis*) en el Sureste del Perú. En: El Manu y otras experiencias de Investigación y Manejo de Bosques Neotropicales. 101-109.
- Hajek, F., Groenendijk, J., en preparación.** Propuesta para un Plan de Manejo de hábitat Acuáticos de la Reserva de Biosfera del Manu en base a monitoreo de especies indicadoras.
- Herrera, P., 2000.** Lobos de Río y monitoreo turístico en la cocha Tres Chimbadas, Tambopata. En: Amigos del Lobo de Río 2. 1.
- Hilton-Taylor, C. (editor), 2000.** 2000 IUCN Red List of Threatened Species. IUCN, Gland, 61 pp.
- Kruuk, H. 1995.** Wild Otters: Predation and Populations. Oxford University Press, New York. 290 pg.
- Notin, R. 2001.** Monitoreo del Lobo de Río en Cocococha, Reserva Nacional Tambopata, Perú. En: Amigos del Lobo de Río 3. 2-3.
- Schenck, C., Staib, E. 2001.** Giant Otter Tourism in Peru: Boom or Bust for Conservation?
- Schenck, C., Staib, E., Storch, I. 1997.** 1996 News from the Giant Otter Project in Peru. *IUCN Otter Specialist Group Bulletin* 14(1). 13-19.
- Schenck, C. 1999.** Lobo de Río (*Pteronura brasiliensis*): Presencia, uso del hábitat y protección en el Perú. Versión española de Tesis de Doctorado en la Universidad Ludwig-Maximilians, Munich.
- Schenck, C., Hajek, F., Groenendijk, J., 1999.** Giant Otter Project in Peru – Field Trip and Activity Report 1998. *IUCN Otter Specialist Group Bulletin* 16(1). 33-42.
- Schenck, C., Staib, E., Groenendijk, J., Hajek, F. 2001.** Raising Awareness about, and Managing the Impact of Tourism in Giant Otter Habitats in South-eastern Peru. In: The Wetlands Ambassador: Education and Public Awareness Methodologies for Otter Conservation, 44-46.
- Pleumaron, A. 1994.** The political economy of tourism. *The Ecologist*. (24) No. 4:142-148



- Yu, D., Hendrickson, T., Castillo, A. 1997.** Ecotourism and conservation in Amazonian Peru: short-term and long-term challenges. *Environmental Conservation* 24 (2): 130-138
- Isola, S. 2001.** El Lobo de Río: una especie bandera para la Reserva Comunal Tamshiyacu Tahuayo. Informe interno del Centro de Datos para la Conservación – Universidad Nacional Agraria La Molina